

“2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón”

**Reporte de Cumplimiento de Actividades
ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO**

META 3 ACTIVIDAD 1					
Objetivo	Actividades	Indicadores	Medios de verificación	Si/No/En proceso	Responsable, dependencia, OSC u otros
Transparencia al 100%	<p>1. Habilitar una sección dentro del “Sistema Emprendedor” para que el solicitante conozca las evaluaciones otorgadas a su proyecto en cada una de las fases del proceso</p> <p>2. Abrir un espacio en el portal “Sistema Emprendedor” para que las empresas beneficiarias califiquen en su caso el servicio dado por el Organismo Intermedio dispersor.</p>	<p>1. Número de Convocatorias concluidas del Fondo en donde se encuentre funcionando la sección para conocer las evaluaciones otorgadas a los proyectos</p> <p>2. Porcentaje de proyectos aprobados en el Fondo Nacional Emprendedor que fueron dados a conocer públicamente, con monto de apoyo incluido y características generales del proyecto (ej.: nombre del proyecto, estado y tipo de solicitante)</p> <p>3. Porcentaje de proyectos en los que las empresas beneficiarias, en su caso, califican a los Organismos Intermedios que promovieron su proyecto</p>	<p>1. Cada solicitante podrá conocer sus evaluaciones otorgadas mediante consulta en el “Sistema Emprendedor”</p> <p>2. Reporte semestral de los proyectos aprobados, con la calificación de la evaluación en cada etapa, así como estadísticas generales de los proyectos no apoyados, y reporte de opiniones de los Organismos Intermedios, publicado en el portal del Sistema Emprendedor</p>	Se cumplió	

“2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón”

VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO:

El INADEM ha realizado esta tarea y continúa realizándola con el compromiso de brindar a los solicitantes del Fondo Nacional Emprendedor cada vez mayor transparencia y oportunidad en los resultados de la evaluación de las convocatorias públicas.

Durante 2014 cerca de 50 mil solicitantes pudieron conocer por medio del portal Sistema Emprendedor (www.sistemaemprendedor.gob.mx) los resultados a las evaluaciones de sus proyectos. Mientras que para julio de 2015, se han evaluado ya 10 convocatorias de las 28 que fueron publicadas para la población objetivo, indicando que más 14,500 solicitantes ya pueden consultar los resultados de la evaluación completa en el Sistema. Conforme se concluya la evaluación de más convocatorias, todavía más solicitantes podrán conocer los resultados.

Toma de Pantalla dentro del Sistema Emprendedor

(Ejemplo de Información sobre la Evaluación Técnica que se puede revisar)

EMPRESAS EN CRECIMIENTO			
Criterio	Calificación	Máximo	Comentarios
Trayectoria del emprendedor/empresario	20	20	De acuerdo a la información presentada, los emprendedores cuentan con mas de 4 años de experiencia, presentan mas de dos reconocimientos y certificaciones, ademas, prestan referencias de actividades previas y casos de éxito
Viabilidad técnica, financiera y de negocio del proyecto	13	15	El proyecto presenta modelo de negocios, no presenta presupuesto formal de recursos humanos, se presentan indicadores financieros acordes al mercado potencial, la TIR del proyecto es de: 31%, las proyecciones financieras están sustentadas y congruentes, identifica claramente el mercado potencial, identifica varias ventajas estratégicas, no identifica claramente los canales de distribución
Impacto en comercio electrónico, industrias creativas/culturales, impacto social/sustentable, estrategias de gestión de activos intangibles (al menos una)	13	20	El proyecto se menciona que tiene impacto social sustentable, aunque no justifica claramente y detalladamente la forma que impacta
Grado de Innovación (diferenciación de la propuesta en la industria que se está desarrollando)	20	25	El grado de innovación es incremental, ya que el proyecto es sobre Producción de vegetales orgánicos bajo tecnología de invernaderos hidropónicos de alta tecnología para exportación, el proyecto incrementa la productividad y el valor agregado, atiende a necesidades existentes de forma innovadora, la empresa invierte el 10% en desarrollo e investigación



“2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón”

A continuación se presentan los avances al respecto de las convocatorias que ya han sido evaluadas, indicando las estadísticas generales entre proyectos aprobados y no aprobados:

Cuadro 1. Estadísticas de Proyectos Aprobados y No Aprobados

#	CONVOCATORIA	NÚMERO DE PROYECTOS APROBADOS EN LA CONVOCATORIA	NÚMERO DE PROYECTOS NO APROBADOS EN LA CONVOCATORIA	MONTO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN LA CONVOCATORIA	MONTO DE LOS PROYECTOS NO APROBADOS EN LA CONVOCATORIA
1.1	1.1 Desarrollo de proveedores.	21	172	\$117,000,000.00	\$1,420,238,279.00
1.2	1.2 Competitividad sectorial y regional.	19	69	\$105,000,000.00	\$499,757,829.21
1.6	1.6 Articulación estratégica de agrupamientos empresariales.	9	28	\$60,000,000.00	\$180,161,602.52
2.1	2.1 Creación y fortalecimiento de los Puntos Estatales Mover a México y fortalecimiento del Programa Mujeres Moviendo a México de la Red de Apoyo al Emprendedor.	13	2	\$33,625,861.90	\$2,015,977.04
2.2	2.2 Fortalecimiento de la Red de Apoyo al Emprendedor para la eficiente articulación y vinculación de emprendedores y MIPYMES.	25	19	\$50,374,138.10	\$27,775,953.00
2.5	2.5 Fortalecimiento de aceleradoras de empresas y proceso de aceleración de empresas nacional o internacional.	192	227	\$86,000,000.00	\$103,289,252.56
2.6	2.6 Realización o participación en eventos empresariales y de emprendimiento.	49	151	\$35,141,566.91	\$65,591,385.64
2.9	2.9 Fomento para el Desarrollo de prototipos Innovadores a través de Talleres de Alta Especialización.	61	41	\$12,947,961.95	\$9,286,973.94
4.2	4.2 Formación y Fortalecimiento de Capacidades Empresariales.	108	1,356	\$61,000,000.00	\$1,397,059,631.51
5.1	5.1 Incorporación de tecnologías de información y comunicaciones a las micro y pequeñas empresas.	5,458	6,573	\$87,467,892.02	\$102,665,506.81

Fuente: INADEM

“2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón”

Con respecto al proceso general de evaluación, se presenta el cuadro de mejoras que han sido implementadas con el objeto de llegar a un mayor grado de transparencia. En este aspecto destacan las mejoras en el Sistema Emprendedor para que los solicitantes conozcan en tiempo real el avance en la evaluación de su proyecto, ya que anteriormente los resultados solo eran conocidos al finalizar todo el proceso con la consecuente falta de información en el periodo intermedio. También destaca la retroalimentación entre el solicitante y el evaluador, por lo que se abre la posibilidad de que estos comentarios puedan llegar a cambiar la calificación otorgada.

Comparativo del Proceso de Evaluación 2014 – 2015

2014	2015
Los resultados se presentaban al solicitante hasta el final del proceso	Los resultados se presentarán al solicitante al finalizar cada etapa
El solicitante no podía opinar sobre los resultados de su evaluación, solo quejarse al final del proceso	El solicitante tiene 2 días para responder a las observaciones del evaluador técnico ¹
No se establecían tiempos de evaluación en algunas etapas	Se establecen tiempos fijos en las etapas de evaluación que tomaban más tiempo, de manera específica en la etapa de evaluación estatal
El solicitante podía conocer el resultado en la fase de Consejo Directivo, pero no la justificación	Las Actas del C.D. son estenográficas y tienen toda la deliberación sobre los proyectos presentados en las sesiones. Ya se cuenta con todas ellas

Asimismo se continúa el proceso de brindar a la población en general los resultados específicos en cada una de las convocatorias, publicando la información sobre el resultado de evaluación de los proyectos de 2014 y 2015 en la página del INADEM. Esta información se encuentra en la siguiente liga, la cual se actualiza conforme son procesados y confirmados los resultados finales:

https://www.inadem.gob.mx/templates/protostar/resultados_de_convocatorias_2015.php

En el Sistema Emprendedor, también se encuentran estos resultados en formato de datos abiertos y con mayor grado de detalle. Únicamente se reserva la información de los proyectos y de los solicitantes en el caso de los proyectos que no fueron aprobados, con el objeto de proteger su identidad.

¹ En año pasado sólo podía hacer correcciones en los documentos requisitos en la etapa de evaluación normativa, pero no había retroalimentación en la etapa de evaluación técnica